



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

ADÓÜGYEKÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Püski András
elnök

Iktatószám: PM/15797/ 1 /2020.
PM/13979/ /2020.
Tárgy: Katv. módosítása

Magyar Biztosítási Alkuszok Szövetsége

puski.andras@mabiasz.hu

Budapest
Kárpát utca 9. 4/7.
1133

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm Varga Mihály miniszter úrnak is elküldött megtisztelő megkeresését, melyben a *kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény* közelmúltban elfogadott és 2021. január 1-jétől hatályba lépő módosításával kapcsolatban jelzi a biztosítási szakma észrevételeit.

Mint az a törvényjavaslat parlamenti vitája során is elhangzott, az elfogadott módosítás egyik célja, hogy kísérletet tegyen a KATA szerinti adózásban rejlő előnyök visszaélésszerű vagy az eredeti szabályozási céllal ellentétes felhasználásának kiküszöbölésére úgy, hogy továbbra is megvalósuljon az adózási mód bevezetésének eredeti célja. A KATA-val a Kormány továbbra is elsősorban azon sajátos piaci helyzetű vállalkozásokat kívánja támogatni, amelyek főként a lakosság számára értékesítik jellemzően alacsony volumenű (saját) szolgáltatásaikat. Számukra a KATA elviselhető mértékű közteherrel járó, egyszerűen teljesíthető, kevés adminisztrációval járó adózási módot kínál. Ezeknél a vállalkozásoknál a KATA alkalmas – és ez is a szabályozás célja – a bevétel eltitkolás mérséklésére, a fehéredés ezen adózók esetében volt jelentős az adónem bevezetését követően.

A levelében ismertetett biztosításközvetítói tevékenységet végző személyi kör tekintetében is megjegyzendő, hogy az elfogadott szabályozás fellazítása, a kivételek számának bővítése nem célszerű. A biztosításközvetítói tevékenység esetében a KATA szabályok visszaélésszerű felhasználása nem jellemző és az sem, hogy a vállalkozói jogviszony munkaviszonyt leplezne vagy a munkaviszony vállalkozói jogviszonnyal történő kiváltása a KATA szerinti adóelőnyök elérése érdekében történt volna. Ugyanakkor a biztosításközvetítói tevékenység olyan szabályozott tevékenység, melynél nem érhető tetten a fentiekben említett, a KATA bevezetésekor célként megjelölt fehéritő hatás, mivel a tevékenység szabályozott jellege és a kifizetők személye az átláthatóságot egyébként is biztosítja.

Megjegyzem, a biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozó a módosuló szabályok szerint sem járhat rosszul, hiszen a 40 százalékos mértékű különadó a főszabály szerint nem őt, hanem a neki bevételt juttató kifizetőt fogja terhelni. Számításaink szerint a közteherviselés mértéke ilyen esetben is kedvezőbb lesz mindkét fél számára, mintha munkaviszony állna fenn közöttük.

Ha egy vállalkozó ennek ellenére úgy ítéli meg a saját helyzetét, hogy már nem a KATA a legkedvezőbb adónem számára, számos egyéb adózási mód közül választhat. A választást megkönnyíthetik a Pénzügyminisztérium honlapján található kalkulátorok, melyek segítenek megtalálni a legitim keretek közti legkedvezőbb adózási lehetőséget.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2020. szeptember „4.”.

Üdvözlettel:

Izer Norbert

